

## **КОРУПЦІЯ**

**1. Створення підґрунтя для спрямування штучно сфабрикованих грошових потоків в афілійовані приватні структури:**

- навчальні заклади для повторного навчання;
- сторонні організації розробників програмного забезпечення для нібито «універсальної» спрощеної «автоматизованої» оцінки;
- сторонні організації розробників надуманої системи управління якістю, для яких Фонд «здійснює заходи щодо запобігання порушенню права їх інтелектуальної власності».

**2. Встановлення непрозорих процедур:**

- формування та діяльності атестаційно-рецензійної та екзаменаційної комісії;
- перевірки Програм організації та дотримання вимог до якості послуг і т.д. і т.п.

## **ДИСКРИМІНАЦІЯ**

**1. Примус 10 000 сертифікованих оцінювачів повторно навчатись на рівні з новачками** (які рік не стажувались, не працювали в цій галузі, не робили оцінку для оподаткування, яку вже з 2011 року виконують діючі оцінювачі).

**2. Відмовлено** саморегульним громадським організаціям оцінювачів, які були створені протягом 1995-2011 років та мають своїх представників в Екзаменаційній комісії, в можливості **делегувати свого представника** у новостворену атестаційно-рецензійну та екзаменаційну комісії.

## **ШАХРАЙСТВО**

**«А король-то голий».**

- Автори схеми **вводять** країну в **оману**, стверджуючи, що для визначення податку потрібно визначати «оціночну вартість». Цей термін не має під собою економічного підґрунтя. Ні в одному документі не прописано, як визначати «оціночну» вартість і чим вона відрізняється від ринкової вартості. Ось чому ніколи не розроблялась й Методика оціночної вартості, як це передбачено законом. Але, використовуючи цей **псевдотермін**, «портняжки від оцінки» **за державні кошти збудували цілу піраміду псевдо нормативно-правових актів:**
- розпорядження та постанови Кабінету Міністрів;
  - внесення змін в ряд законів;
  - оприлюднення проектів більше ніж 20 наказів ФДМУ, і т.д. і т.п.

**Фонд державного майна України –**  
один з головних натхненників знищення незалежної оцінки в Україні

**НЕПРОФЕСІОНАЛІЗМ ЧИ КОРУПЦІЯ?**

## **ДИКТАТУРА**

**1. Знищення професійного саморегулювання.**

Тільки один з прикладів: одноосібне формування кількісного та персонального складу Атестаційно-рецензійної комісії, Головою якої є заступник Голови Фонду, а секретарем – працівник Фонду. Засідання комісії проводяться у разі потреби, яку визначає Фонд. Голос голови є вирішальним. Членами комісії за наказом Фонду не можуть бути члени саморегульних організацій, створених з 1995 по 2011 рік.

**2. Знищення Наглядової ради**, як колегіального органу.

**3. Порушення норм:** Конституції України; Господарського кодексу України; Законів України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність»; «Про оцінку земель»; «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні»; «Про засади запобігання і протидії корупції» і т.д. і т.п.

## **МАНІПУЛЯЦІЯ**

«Новими» наказами, які були вже скасовані в 2012 році, вводяться вимоги, які нібито мають покращити стан оцінки.

Насправді ж:

- відміняється огляд** об'єкта оцінки, що призведе до фальсифікації вартості;
- вилучається річне стажування** оцінювача, що погіршить фаховий рівень оцінювачів;
- підмінюються** Національні та Міжнародні стандарти оцінки на «псевдосистему управління якістю»;
- підмінюється** багаторівневий процес оцінки на нібито «універсальну» спрощену «автоматизовану оцінку», і т.д. і т.п.

## **УТИСК ПІДПРИЄМНИЦТВА**

**1. Позбавлення** майже всіх оціночних компаній професійної діяльності.

**2. Припинення** діяльності підприємства у разі позбавлення свідцтва хоча б одного з оцінювачів (закривайте завод, якщо один з робітників зробив роботу не якісно).

**3. Примус** керівника (менеджера) підприємства складати іспит і отримувати свідцтво на відповідність вимогам Фонду.

**4. Примус** понести додаткові витрати на повторне навчання (20 років в професії), на примусове придбання в афілійованих організацій різних видів програм, і т.д. і т.п.

## **МАРНОТРАТСТВО**

Автори схеми запевняють, що «витрати державного бюджету відсутні».

Але кошти будуть витрачатись на:

- створення та функціонування нових реєстрів;
- організацію та проведення повторних навчань та іспитів, в тому числі працівників Фонду (плюс відрядження членів екзаменаційної комісії);
- ведення єдиної бази звітів;
- функціонування атестаційно-рецензійної комісії;
- відрядження для здійснення надуманого зовнішнього контролю якості;
- недоотримання надходжень в бюджет через колапс на ринку нерухомості;
- судові витрати при оскарженні внаслідок застосування нібито «універсальної» спрощеної «автоматизованої оцінки»;
- розгляд скарг (в тому числі виїзний) внаслідок фальсифікацій в зв'язку з тим, що об'єкт оцінки не оглядався. і т.д. і т.п.